



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Известна е за обикновено Българци



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.operativna.bg

**ВЕТЕРИНАРНА
ПРАКТИКА**



ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ
ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ХРАНИ
Г-Н РУМЕН ХРИСТОВ

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "ВЕТЕРИНАРНА Е-ПРАКТИКА"

ПО ПРЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКАТА ДЕЙНОСТ

*Публикуван на официалната страница на Министерство на земеделието и храните на
Република България на 21.10.2015г.*

(Обн., ДВ, бр. 87 от 2005 г.; бр. 30, 31, 55 и 88 от 2006 г., бр. 51 и 84 от 2007 г., бр. 13, 36 и 100 от 2008 г., бр. 27, 35, 74, 95 и 102 от 2009 г., бр. 25 и 41 от 2010 г., бр. 8 и 92 от 2011 г., бр. 77, 82 и 97 от 2012 г., бр. 7, 15, 66, 68, 83 и 99 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 14 от 2015 г.)

Сдружение с нестопанска цел "Ветеринарна Е-Практика", като отчита особеното значение на Закона за ветеринарномедицинската дейност и свързаните с него Закон за съсловна организация на ветеринарните лекари в Република България, за дейността на своите членове, изказва следното становище по представения на 21.10.2015 год. на страницата на МЗХ ЗИД на ЗВД:

1. По § 1

§ 1. Член 6 се изменя така:

„Чл. 6. Изпълнителният директор на БАБХ изпълнява и функциите на главен ветеринарен инспектор, или със заповед определя главен държавен ветеринарен инспектор.“ - Да се приеме със следното допълнение към така предложения текст за изменение:

След израза "изпълнява и функциите на главен ветеринарен инспектор" да се добави: "ако притежава магистърска степен по специалността ветеринарна медицина".

Мотиви: По същество сме съгласни с предложения текст, но той е приложим, само когато се касае за лице с диплома с квалификационна степен Магистър по ветеринарна медицина. Главният ветеринарен инспектор следва да познава болестите по животните, взаимовръзките и начините на предаване на болестите, епизоотичния риск свързан със здравето на хората и икономическите последици от появата и

www.vet-practice.com

разпространението на паразитни и заразни болести. В този смисъл, човек без необходимото образование не би могъл да се справи с такава задача, което налага obligativното изискване за притежаването на съответната образователна степен.

2. По § 3

§ 3. В чл. 8, думите „контрол от БАБХ“ се заменят с „техен контрол“.- Да не се приема

Мотиви: Досега съществуващият чл. 8. предвижда контролът по чл. 7, ал. 1 да се извършва от официални ветеринарни лекари, от инспектори и експерти, които нямат право да извършват или да участват в дейности, обект на контрол от БАБХ- с изключение на случаите по чл. 46ж.

С предлаганите промени се дава практическа възможност на всеки официален лекар, инспектор или експерт от БАБХ да извършва всякакъв друг вид стопанска ветеринарномедицинска дейност, която не е в неговия персонален обхват на контрол, без да отговарят на съответните изисквания, които биха били необходимо условие за практикуване от други ветеринарни лекари. Дава се възможност на официален ветеринарен лекар да работи в склад или аптека в извънработно време, а в работно време да ги контролира, ако и да е на територията на друга община. До сега служител на БАБХ не може да притежава или работи (в извън работно време) в магазин за хранителни стоки, кланица, транжорна, ветеринарна аптека, зоомагазин, не може да изготвя НАССР документи легално и да ги подписва, да внася и търгува с ВМП на едро, идентификационни средства и т.н. Това на практика ще обезсмисли трудовите характеристики на служителите на БАБХ и ще доведе до конфликт на интереси-официалните лекари са служители на БАБХ, която има компетенции на територията на цялата страна и не може да се прави подобно териториално деление на контрола на пряк/непряк или на принципа на съседна община. За различните категории ветеринарни лекари има специфични изисквания за упражняване на конкретна дейност: за регистрираните ветеринарни лекари, - да са членове на Български ветеринарен съюз, с всички произтичащи от това задължително членство правила; минимален практически опит от 3 години за управител на ветеринарномедицинско заведение, наличие на регистрирано по Наредба № 42 от 12.12.2008г (ДВ бр.1 от 06.01.2009г.) ветеринарномедицинско заведение и т.н.

Предлаганата промяна в чл. 8 според нас ще доведе до размиване на компетентностите и задълженията на служителите вътре в БАБХ, което ще се отрази негативно на твърде много икономически субекти - фермери, търговци, преработватели на животински суровини, ветеринарни лекари, лабораторна дейност, с други думи на обществото като цяло.

3. По § 6

§ 6. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения: - Да не се приема

1. Алинея 1 се отменя;
2. В ал. 2 след думите „обектите по“ се добавя „чл. 25“;
3. В ал. 3 след думите „заведения по“ се добавя „чл. 25“.

Мотиви: Досега съществуващият чл. 26 от ЗВД определя видовете ветеринарномедицинско заведение като изискванията към обектите, видът и обемът на ветеринарномедицинската дейност, която може да се извършва в тях, както и изискванията за добра ветеринарномедицинска практика, се определят с наредби на министъра на земеделието и храните.

С предлаганите промени се обуславя ситуация на нестабилност и несигурност в икономически и професионален аспект за практикуващите ветеринарни лекари.

Понятията ветеринарен кабинет/клиника са придобили гражданственост и промяната им ще донесе сътресения за ветеринарния бизнес. Не само това, но и възлагането на правомощия единствено на администрацията и служителите на БАБХ да определят вида и обема на ветеринарномедицинската дейност чрез правила, които не са в съответствие с практиката на ветеринарните лекари, ще доведе до изкривяване на пазара на предлаганите ветеринарни услуги. Такъв е примерът със сега действащата наредба № 42 от 12.12.2008г, която задължава в операционните зали да има чешма. Чешмата и водата, която тече от нея, както е известно не може да бъде стерилизирана, което на практика обезсмисля и задължението за асептична среда на операционната зала. Този парадокс показва непознаване на практическите аспекти на дейността на практикуващите ветеринарни лекари.

Съществуването на подобен текст в Закона за ветеринарномедицинската дейност би било оправдано само, ако се дадат правомощия на съсловната организация на ветеринарните лекари да вземат участие като равноправен партньор при изготвянето на такава наредба, чието мнение ще бъде приоритетно за органа предлагащ текстовете в съответната наредба. В противен случай, практикуващите ветеринарни лекари ще се явят като "заложници" на икономически и конюнктурни интереси на съответни лобита във ветеринарната администрация, общински и други корпоративни интереси, което в същност ще доведе до увеличаване на сивия сектор във ветеринарната дейност.

4. Предложение за §...-нов*

В чл. 30, ал. 2, т. 5 думите "националния съвет" се изменят така "областния съвет"

Мотиви: Настоящото предложение се прави поради липса на синхронизация между текстовете в ЗВД и Закон за съсловна организация на ветеринарните лекари в България (ЗСОВЛБ). В този си вид текстът на чл.30 ал.2, т.5 от ЗВД противоречи на чл.21, ал.5 от ЗСОВЛБ, който се явява специален закон и урежда условията за упражняване на ветеринарномедицинската професия и отговорността на ветеринарните лекари за неспазване на професионалната етика и добрата ветеринарна практика.

5. Предложение за §...-нов*

В чл. 35, ал. 2, т.5 след думата "регистъра" да се добави "на областната колегия" на БВС.

Мотиви: Предложението е във връзка с чл. 21 от Закона за съсловна организация на ветеринарните лекари. Съгласно същия, членството в БВС възниква с вписването на ветеринарния лекар в регистъра на областната колегия, съответно следва да се прекрати със заличаване от същия този регистър. ЗСОВЛБ се явява специален закон и урежда условията за упражняване на ветеринарномедицинската професия и отговорността на ветеринарните лекари за неспазване на професионалната етика и добрата ветеринарна практика.

6. Предложение за §...-нов¹

Чл. 36 да се измени така :

Създава се ал.1и ал.2

ал.1 При наложено наказание по чл. 28, ал.1 т.3, Председателя на Областната колегия на БВС в едномесечен срок от влизане в сила на наложеното наказание,

¹ Със знак (*) е отбелязано, че вмъкването на направените предложения, ще доведе до промяна поредността на параграфите в проекта на ЗИД на ЗВД.

изпраща писмено уведомление до директора на съответната ОДБХ, неразделна част от което е копие от акта по чл.29,ал.5, от ЗСОВЛБ, с отбелязване "влязъл в сила".

ал.2. Директорът на ОДБХ, в тридневен срок от получаване на уведомлението по ал.1, издава заповед за спиране регистрацията за упражняване на професията на наказания ветеринарен лекар до изтичането на срока на наказанието."

Мотиви: Установена е практика, до Директори на ОДБХ да се изпращат уведомителни писма от Председателя на БВС за прекратяване дейността на ветеринарни лекари, без да има данни за това влязло ли е в сила съответното наложено наказание. Това противоречи на ЗСОВЛБ. Стига се до заличаване и спиране на регистрацията за упражняване професията на наказания ветеринарен лекар, без да е налице влязъл в сила акт за наложено наказание или за заличаване от областния регистър на БВС. Така се водят дела не срещу наложилният наказанието орган на БВС, а срещу директора на съответната ОДБХ. По този начин, освен че се нарушава правото на защита на практикуващите ветеринарни лекари, се обременява и дейността на администрацията. Това води до административни дела спрямо директорите на ОДБХ, а не до съдебен контрол на актовете на издалия акта орган на БВС.

7. По §8

§ 8.: Предложението на Вносителя е във връзка с изменение и допълнение на Чл. 39.ал.2 т.6,т.7,т.11 ,т.14 и т.15-нова - **Да не се приема**

Мотиви: Предложението към т. 6 да се добави "Отчети" без да се уточни какви са те, вида и обема на информацията в тях, с каква периодичност и т.н., прави задължението на практикуващите ветеринарни лекари да дават всевъзможни по обем и честота справки и информация практически постоянна. Това не само, че е свързано с разход на огромен ресурс от време и труд, но дори може да наложи наемането на допълнителен персонал, което при всички случаи не е оправдано икономически и ще оскъпи предлаганите от ветеринарните лекари услуги към крайните им потребители.

Предложението за нова т. 15 също е икономически неоправдано. Създава се парадокс-задължение, ветеринарните лекари да проверяват официалната идентификация на животните в животновъдните обекти, за което са отговорни самите собственици на животни, а официалните ветеринарни лекари-служители на БАБХ следва да контролират по силата на чл.51, ал. 2 от ЗВД. С предложението не става ясно, за чия сметка ще са тези периодични посещения на фермите, както и ако фермерът откаже да подпише протокола от проверката, какво ще следва и т.н Предложението е необосновано и от друга гледна точка- чрез него се възлагат неспецифични контролни функции на практикуващите ветеринарни лекари, които контролни функции са в прерогативите на служителите на Агенцията, като при това се предлага налагане на санкция за неизпълнението на подобна дейност, която може да стигне дори до 20 000 лева.

Смятаме, че с това предложение всъщност Агенция по безопасност на храните се опитва да прехвърли свои функции и отговорности на практикуващите ветеринарни лекари, което показва безсилие да се справи с проблема с навременната идентификация на животните, например. Нашето предложение е мотивирано от това официалната идентификация да стане изцяло с инжектируеми транспордери-чипове, което в значителна степен ще намали не само злоупотребите с премаркиране на животни, но ще ограничи до минимум и подмяната на стари животни с нови, ще спре нерегламентираното движение на животни, а от там и високия риск от разпространение на заразни и паразитни болести. Инжектируемите транспордери не са по-скъпи от

марките използвани в момента. А като се прибави и честата им подмяна с лазерно надписани марки, поради падането им от ушите на животните, всъщност се оказва че фермера плаща много повече пари за марки, отколкото би платил за чипове.

8. По § 19

§ 19. В чл.132 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в текста преди т. 1 думите „на селскостопански животни“ се заменят с „съответно ползвателите на животновъдни обекти“;

б) в т. 10 думите „за изпълнението на мерките по програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните и на държавната профилактична програма на животните си“ се заменят със „съдействат за изпълнението на мерките по програмата за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози“

в) в т. 12, б. „б“ се заменя така:

„б) средствата за официалната идентификация, които са повредени, за бракуване и които са налични в собственика, респективно на ползвателя на животновъдния обект при преустановяване на дейността му, за унищожаване и отразяване в ИИС.“

г) точка 15 се изменя така:

„15. предават в обект по чл. 259 умрелите животни, техните паспорти и страничните животински продукти. В случаите когато умрелите животни се обезвреждат извън обект по чл. 259, техните паспорти се предават на съответния официален ветеринарен лекар, за което се съставя протокол.“

д) създава се т. 24:

„24. незабавно уведомяват ветеринарния лекар, обслужващ животновъдния обект и официалния ветеринарен лекар по здравеопазване на животните, който отговаря за съответната община, при влошаване на здравословното състояние на животни в обекта;

2. В ал. 3, т. 1:

а) буква „а“ се изменя така:

„а) едри преживни - с паспорт, издаден съгласно чл. 6 от Регламент (ЕО) № 1760/2000, от официален ветеринарен лекар;“

б) създава се нова буква „б“:

„б) еднокопитни животни – с паспорт, издаден по реда на Регламент (ЕС) № 2015/262, за:

аа) регистрирани еднокопитни по чл. 2, буква д) i) от Регламент (ЕС) № 262/2015 от развъдна организация, вписана в публичния регистър по чл. 31 от Закона за животновъдството, която определя регистрирани ветеринарни лекари за извършване на официалната идентификация, като в този случай паспортът е заверен от официалния ветеринарен лекар; - **Да не се приема текста "която определя регистрирани ветеринарни лекари за извършване на официалната идентификация"**

бб) регистрирани еднокопитни по чл. 2, буква д) ii) от Регламент (ЕС) №262/2015 от Българската федерация по конен спорт, която определя регистрирани ветеринарни лекари за извършване на официалната идентификация, като в този случай паспортът е заверен от официалния ветеринарен лекар; - **Да не се приема текста "която определя регистрирани ветеринарни лекари за извършване на официалната идентификация"**

вв) за всички останали еднокопитни, посочени в буква ж) от Регламент (ЕС) №262/2015, от официален ветеринарен лекар или регистриран ветеринарен лекар, които отговарят на изискванията, определени с наредба на министъра на земеделието и храните. В този случай паспортът се издава чрез Интегрираната информационна

система на БАБХ. - **Да не се приема текста “от официален ветеринарен лекар”**
в) досегашната буква „б“ става буква „в“.

3. В ал. 4 думите „Собствениците на животни“ се заменят с „Лицата по ал. 1“.

Мотиви: Предложението в чл. 132, ал.3, т.1, буква а, аа), и бб) развъдните асоциации по коневъдство и Българска федерация по конен спорт да определят ветеринарните лекари, които да извършват официалната идентификация на конете, противоречи на чл. 137а и чл. 137б от ЗВД. Всеки собственик на кон е задължен да сключи договор за профилактика и лечение с избран от него практикуващ ветеринарен лекар, който осъществява и официалната идентификация на животното, ако собственикът го е упълномощил за това Чл.51а от ЗВД. Развъдните асоциации имат право да извършват официална идентификация, но не може да се отнеме правото на собственика на животно да избере кой да я извърши.

Съгласно Чл. 51а, официалната идентификация на животните се извършва от собствениците им или от упълномощени от тях ветеринарни лекари, ветеринарни техници или развъдни организации по чл. 8 от Закона за животновъдството в 5-дневен срок от раждането на животните. Делегирането на специални правомощия на развъдните асоциации по коневъдство и Федерацията по конен спорт, се явява дискриминационно по отношение на всички останали развъдни асоциации регистрирани по чл.8 от Закона за животновъдство, които нямат такива права.

Предложението в чл. 132, ал.3, т.1, буква а, вв) официални ветеринарни лекари да извършват идентификация на еднокопитни животни, противоречи на чл. 8, ал. 2, и на чл.51а от ЗВД. Нищо не налага изрично упълномощавахе на официалните ветеринарни лекари да имат специални правомощия по отношение само на еднокопитни животни, различни от тези при идентификация на други видове животни, например на кучета и др.. Даването на подобни правомощия се явява също така в разрез с чл. 137а и 137б от ЗВД, който задължава собствениците на животни, независимо какви са те да имат договор за профилактика и лечение с практикуващ ветеринарен лекар.

9. По §44

§ 44. В чл. 413 се правят следните изменения и допълнения: - **Да не се приема**

В ал.1 думите „ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2, т. 2, 4, 6, 9, 10 и 14“ се заличават, а думите „от 200 до 500 лв“ се заменят с „от 1000 до 2000 лв“, а „от 400 до 1000 лв“ с „от 2000 до 4000 лв“.

1. АLINEЯ 2 се изменя така:

„(2) Когато в резултат от неизпълнението на задължение по чл. 39 са настъпили значителни икономически загуби или опасност за здравето на голям брой хора или животни, ако не подлежи на по-тежко наказание, глобата е от 5000 до 10000 лв., а при повторно нарушение - от 10000 до 20000 лв.“.

Мотиви: При промяна на Административно-наказателните разпоредби, Вносителят на проекта е предвидил санкции и глоби като е подходил дискриминационно и едностранчиво при определянето им, а най-ощетени са практикуващите ветеринарни лекари. Това се установява при сравняване на стойностите на глобите при пет групи, както и сравнение за глоба при увреждане на животни и причиняването им на мъчителни и продължителни страдания. Така например, ако не са въведени данните за идентификация на животно по чл.39, ал.2, т.14, буква б, на практикуващия лекар му се налага глоба в размер на 1000 до 20 000 (двадесет хиляди лева), каквато санкция не е предвидена и не се прилага спрямо

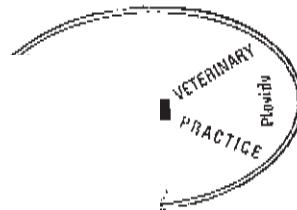
официален ветеринарен лекар.. Формулирани са наказания и за нарушения, които не са деяния по смисъла на закона и които не предписват задължение.

Сравнителна таблица

	Ветеринарен лекар	Официален/общинск и лекар	Собственик на животни	Кмет/Кметски намесник	Търговец на ВМП на едро	Увреждане на животно
Глоба по § 44, чл. 413	От 200-500 лв. Става 1000-2000 лв При повторно нарушение 2000-4000, а при "значителни икономически загуби" от 10 000-20 000 лева	Не се прилага	-			
Глоба по §46, чл.414б			От 300-1000 При повторно нарушение от 500-2000			
Глоба по §53, чл.422						От 200-500, при повторно нарушение от 500-1000
Глоба по чл. 431		От 500-1000, при повторно нарушение от 1000-2000				
Глоба по чл. 450					От 2000-5000 при повторно нарушение от 5000-10000	
Глоба по чл.418				От 100-300, при повторно нарушение от 300-500		

С други думи, ако не изпълни някое от посочените задължения като това да постави график на работното си време, ветеринарният лекар, е заплашен с глоба до 4000 лева. За държавния/общинския лекар обаче санкции не са предвидени въпреки, че той също ще може да изпълнява същите дейности, ако текстът за изменение на § 3 се

приеме. Създава се впечатлението, че това е направено съзнателно и целенасочено, за да се откажат регистрираните ветеринарни лекари от сключването на договор, за да се сключи такъв с държавни/общински лекари, които да не носят никаква отговорност за дейността си, което намира своята подкрепа с предложеният § 3 от законопроекта. Също така от таблицата става видно, че никъде не се предвижда завишаване на глобите четири пъти над до сега съществуващите за други лица с изключение на предвидени за практикуващите ветеринарни лекар. Това не е съизмеримо нито с доходите, нито с принципите на глобата като санкция да има превантивен характер, а не да води до фалит на бизнеса на ветеринарния лекар.



Д-Р

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВЛЕНИЯ СЪВЕТ
СНЦ "ВЕТЕРИНАРНА Е-ПРАКТИКА"**